



Aika 25.09.2023, klo 10:02 - 11:36

Paikka Kokoushuone Tammi

Käsitellyt asiat

- § 114 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 115 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 116 Maakuntajohtajan ajankohtainen katsaus**
- § 117 Maakuntajohtajan eroilmoitus virastaan**
- § 118 Kannanotto Itämeren silakan kalastuksen jatkumisen puolesta**
- § 119 Lausunto yrityksille myönnettäviin valtionavustuksiin liittyvien käytäntöjen kehittämisestä**
- § 120 Viraston lausunto VM:n ehdotuksesta Suomen REPowerEU-rahoituksen käyttökohteiksi**
- § 121 Toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutuminen 1.1.-30.6.2023**
- § 122 Maakunnan liittojen ja Suomen Kuntaliiton palvelusopimuksen hyväksyminen**
- § 123 Turun kaupungin päätös maakuntavaltuuston jäsenen valinnasta**
- § 124 Vuoden 2024 kokousaikataulu**
- § 125 Maankäyttöjaoston 28.8.2023 antamat lausunnot ja käsittelemät asiat**
- § 126 Viranhaltijapäätökset**
- § 127 Tiedoksi annettavat asiat**
- § 128 Kokouksen päättäminen**



Saapuvilla olleet jäsenet

Ville Valkonen, puheenjohtaja
Eeva-Johanna Eloranta, 1. varapuheenjohtaja
Pekka Kuusisto, 2. varapuheenjohtaja
Pauli Aalto-Setälä
Ulla Achrèn
Kimmo Aho
Silvia Koski
Riina Lumme, varajäsen
Mari Mikkola, varajäsen
Tomi Nieminen
Juhani Nummentalo
Sami Peltola
Juhani Pilpola
Jaana Reijonsaari-Korsman
Lea Räisänen
Henna Takatalo
Kaisa Vallavuori, varajäsen
Laura Kontu
Markus Ylis-Junttila

Muut saapuvilla olleet

Petra Määttänen, hallintojohtaja, sihteeri
Lauri Heikkilä, Mv:n puheenjohtaja
Kari Häkämies, maakuntajohtaja, esittelijä
Saija Karnisto-Toivonen, Mv:n III varapuheenjohtaja
Riikka Leskinen, toimialapäällikkö
Pekka Myllymäki, Mv:n I varapuheenjohtaja
Tarja Nuotio, aluekehitysjohtaja
Malla Rannikko-Laine, kehittämisspäällikkö
Heikki Saarento, suunnittelujohtaja
Kirsi Stjernberg, viestintäpäällikkö
Janne Virtanen, edunvalvontajohtaja, poistui 10:12
Jaana Salonen, tiedonhallinnan suunnittelija
Heli Mäkynen, johdon assistentti

Allekirjoitukset

Ville Valkonen
Puheenjohtaja

Petra Määttänen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



28.09.2023

28.09.2023

Ville Valkonen

Eeva-Johanna Eloranta

28.09.2023

Pauli Aalto-Setälä



§ 114

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kutsu ja esityslista maakuntahallituksen kokoukseen on toimitettu 19.9.2023. Maakuntahallituksen jäsenten lisäksi kutsu ja esityslista on toimitettu maakuntahallituksen varajäsenille, jotka osallistuvat kokoukseen varsinaisen jäsenen ollessa estynyt ja varsinaisen jäsenen kutsuttua varajäsenen sijaansa, sekä maakuntavaltuuston puheenjohtajille.

Kuntalain 103 §:n 2. momentin mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Kuntalain 64 §:n mukaan kuntayhtymästä on soveltuvin osin voimassa, mitä kunnasta on säädetty mainitussa kuntalain pykälässä.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi jäsenille toimitettu esityslista.

Päätös

Puheenjohtaja Ville Valkonen totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi koska läsnä oli 19 maakuntahallituksen jäsentä.



§ 115

Pöytäkirjan tarkastaminen

Varsinais-Suomen liiton hallintosäännön 136 §:n mukaan: Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa pöytäkirjanpitäjä toimitelimen puheenjohtajan johdolla. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla sitä varten valittua toimitelimen jäsentä, jollei toimitelin ole muuta päättänyt. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Maakuntahallitus (mh 23.1.2009 § 31) päätti ottaa käyttöön menettelytavan, jossa pöytäkirja kiireellisiksi arvioitujen pykälien osalta tarkastetaan kokouksessa ja tarkastusmenettely merkitään pöytäkirjaan kyseisen pykälän kohdalle.

Maakuntahallitus päätti kokouksessaan 31.3.2014 § 37, että pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti seuraavasti:

1. Pöytäkirjanpitäjän varmentama pöytäkirja lähetetään sähköpostitse maakuntahallituksen kokouksen puheenjohtajalle hyväksymistä varten.
2. Puheenjohtaja ilmoittaa sähköpostilla hallintojohtajalle ja hallintosihteerille pöytäkirjan hyväksymisestään.
3. Puheenjohtajan hyväksymisilmoituksen jälkeen pöytäkirja lähetetään sähköpostilla pöytäkirjan tarkastajille, jotka ilmoittavat sähköpostilla pöytäkirjan tarkastuksesta hallintojohtajalle ja hallintosihteerille.
4. Pöytäkirjan hyväksymistä koskevat sähköposti-ilmoitukset liitetään pöytäkirjaan ja puheenjohtaja allekirjoittaa tarkastetun pöytäkirjan hallintosäännön 18 §:n mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Eeva-Johanna Elorannan ja Pauli Aalto-Setälän.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 116

Maakuntajohtajan ajankohtainen katsaus

Liitteet

1 Ajankohtaiset_syyskuu_23

Ajankohtainen katsaus.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus merkitsee ajankohtaisen katsauksen tiedoksi.

Päätös

Kehittämispäällikkö Malla Rannikko-Laine esitteli hallitusohjelma- ja budjettiriihen nostot.

Turun Eurooppa-toimiston päällikö Saara Nuotio-Coulon ja aluekehitysjohtaja Tarja Nuotio esittelivät EU-rahoitus selvityksen ja yleiskatsauksen EU:n missiosta.

Suunnittelujohtaja Heikki Saarento esitteli Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja varojen vaihemaakuntakaavasta tehdyt valitukset, jotka Turun hallinto-oikeus hylkäsi.

Maakuntajohtajan ajankohtainen katsaus on **pöytäkirjan liitteenä 1 § 116**.

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 117

Maakuntajohtajan eroilmoitus virastaan

VSLDno-2023-68

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Määttänen

petra.maattanen@varsinais-suomi.fi

hallintojohtaja

Maakuntajohtaja Kari Häkämies on kirjeellä 18.9.2023 ilmoittanut eroavansa virastaan seuraavasti: "Ilmoitan kunnioittaen eroavani Varsinais-Suomen liiton maakuntajohtajan virasta 1. lokakuuta 2024 lukien.

Kiitän liiton hallitusta ja valtuustoa hyvästä yhteistyöstä."

Tavoitteena on täyttää virka maakuntavaltuuston kokouksessa kesäkuussa 2024.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää esittää maakuntavaltuustolle, että se merkitsee maakuntajohtajan eroilmoituksen tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 118

Kannanotto Itämeren silakan kalastuksen jatkumisen puolesta

VSLDno-2023-495

Valmistelija / lisätiedot:

Malla Rannikko-Laine

malla.rannikko-laine@varsinais-suomi.fi

vs. edunvalvontajohtaja

Euroopan komissio on 28.8. antanut esityksensä vuoden 2024 kalastuskiintiöistä. Itämerellä kiintiöitä ehdotettiin ainoastaan kolmelle kymmenestä kalakannasta. Komissio on ehdottanut Itämeren keskisen silakan ja Pohjanlahden silakan kantojen kohdennetun kalastuksen lopettamista ja turskakantojen, läntisen silakan ja lohen kohdennetun kalastuksen kiellon jatkamista lähes koko Itämeren pääaltaassa.

Euroopan maatalous- ja kalastusneuvostossa jäsenmaiden ministerit päättävät kaupallisen kalastuksen enimmäismääristä 23.–24.10.2023. Tätä ennen Itämeren jäsenvaltiot ja komissio neuvottelevat asiasta. Suomi muodostaa kantansa valtioneuvoston E-kirjeen pohjalta eduskunnassa.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää antaa seuraavan kannanoton:

Euroopan komission ehdotus Itämeren kalastusmahdollisuuksiksi vuodeksi 2024 vaikuttaa merkittävästi Suomen kalastuselinkeinoon. Komissio ehdottaa käytännössä silakan kalastuksen lopettamista ensi vuonna ja lohen kalastuksen rajoittamista. Komission pyytämät lisäselvitykset mahdollistaisivat silakan kalastuksen vain niissä tapauksissa, joissa silakka on tahatonta saalista esimerkiksi kilohailin sivusaaliina.

Esitetyssä laajuudessaan esitys uhkaa suomalaisen kaupallisen kalastuksen toimintaedellytyksiä ja jalostusyrittysten toimintaa raaka-ainepulan vuoksi. Silakan osuus Suomen koko merialueen saaliista on noin 80 prosenttia. Neljännes saaliista päätyy elintarvikkeeksi tuoreena tai pakasteena ja loppuosa pääosin jalosteeksi kalajauhoksi tai rehuksi. Kalajauhoa käytetään kalankasvatuslaitoksilla kotimaassa sekä Virossa ja Tanskassa. Suomen kalajauhotehtaat sijaitsevat Varsinais-Suomen Kasnäissä ja Pohjanmaalla Kaskisissa.

Komissio kertoo nojaavansa esityksessään tutkijoiden arvioon silakkakannan koon kehityksestä ja sen vuoksi ehdottaa kohdennetun kalastuksen kieltämistä. Kansainvälisen merentutkimuslaitoksen, ICES, antamassa tieteellisessä neuvossa suositellaankin kiintiöihin poikkeuksellisen merkittäviä 20–50 % leikkauksia. Komission ehdotus ei kuitenkaan pohjautu tieteelliseen arvioon ja suositukseen, vaan on tätä selkeästi kireämpi esittäessään kalastuksen kieltämistä vuodeksi.

Maakuntahallitus pitää esitystä perusteettoman kovana kalastuselinkeinolle ja vaatii esityksen korjaamista. Kalakantojen kiintiöiden tulee perustua tieteelliseen tietoon sekä huomioida sosio-ekonomiset vaikutukset. Elinkeinoon jatkuvuuden näkökulmasta päätösten tulee olla ennustettavia ja esitettyjen muutosten hallittavissa olevia.



Päätöksenteossa tulee huomioida myös kaikkein uusimmat tiedot muun muassa silakan parantuneesta kunnosta.

Kielto koskettaa yli 300 kaupallista kalastajaa ja jalostusyrittäjiä, jotka työllistävät 100 henkilöä vuodessa. Taloudellinen menetys yrityksille ja yrittäjille on arvion mukaan 70 miljoonaa euroa. Jos elinkeinonharjoittajien määrä romahtaa kiellon aikana pysyvästi, vaikuttaa se myös Itämereen sen ekologialta tilaa heikentävästi. Kalastus on todettu tehokkaimmaksi keinoksi poistaa ravinteita vesistöistä. Suomessa ammattikalastuksen avulla poistetaan vuosittain noin 25 % ihmisen mereen aiheuttamasta fosforikuormasta ja 6 % typpikuormasta, joten toiminnalla on suora positiivinen vaikutus meriympäristön tilaan. Kalastusalueella, johon Saaristomeri kuuluu, ovat kalastuksen saaliit olleet noin 35 000 tonnia vuodessa. Tästä silakan ja kilohailin osuus on vastannut määrällisesti lähes koko saalista. Kotimaisen kalajauhon käyttö kalankasvatustiluksissa lisäksi tukee meren kestävä kierrätystä. Tuotuna kalajauho lisää meren rehevöitymistä entisestään.

Suomen tulee ottaa Euroopan maatalous- ja kalastusneuvostossa selkeä kanta komission ehdotuksen muuttamiseksi ja neuvotella yhdessä muiden jäsenvaltioiden kanssa kohtuullisista kalastuskiintiöistä ICES:n tieteellisen neuvon mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 119

Lausunto yrityksille myönnettäviin valtionavustuksiin liittyvien käytäntöjen kehittämisestä

VSLDno-2023-487

Valmistelija / lisätiedot:

Petteri Partanen

petteri.partanen@varsinais-suomi.fi

elinkeinopäällikkö

Perustelut

Valtiovaraministeriö on 8.9.2023 pyytänyt lausuntoa raporttiluonnoksesta yrityksille myönnettäviin valtionavustuksiin liittyvien käytäntöjen kehittämisestä. Lausunto pyydetään antamaan viimeistään 2.10.2023.

Valtiovaraministeriössä on käynnissä hanke valtionavustustoiminnan kehittämiseksi ja valtionavustusprosessin digitalisoimiseksi. Valtionavustushankkeessa toimii yritysjaosto, joka selvittää ja selkeyttää yrityksille ja muille taloudellista toimintaa harjoittaville yksiköille myönnettävien valtionavustusten muodostamaa kokonaisuutta ja valtionavustuksiin liittyviä käytäntöjä.

Yritysjaosto on valmistellut selvityksensä perusteella raporttiluonnoksen yrityksille myönnettäviin valtionavustuksiin liittyvien käytäntöjen kehittämisestä.

Valtiovaraministeriö pyytää siitä lausuntoja, jotka otetaan huomioon selvitystä valmisteltaessa ja raporttia viimeisteltäessä. Raportti julkaistaan valtiovaraministeriön julkaisusarjassa vuoden 2023 loppuun mennessä.

Valtionavustustoimintaa kehitetään ja valtionavustusprosessia digitalisoidaan valtiovaraministeriön hankkeessa, jonka viides ja viimeinen vuosi päättyy 31.12.2023. Valtionavustushankkeen tavoitteena on lisätä valtionavustustoiminnan vaikuttavuutta, läpinäkyvyyttä, tehokkuutta ja yhdenmukaisuutta.

Tavoitteisiin päästään digitalisoimalla valtionavustusprosessia ja kehittämällä valtionavustustoimintaa yhteisen toimintamallin suuntaisesti valtionapuviranomaisissa. Valtionavustustoimintaa varten perustetaan kansallinen tietovaranto ja kehitetään siihen sisältyvät digitaaliset palvelut (Haeavustuksia.fi; Tutkiavustuksia.fi; Hallinnoivavustuksia.fi), jotka valtionapuviranomaiset ottavat käyttöön vaiheittain.

Raporttiluonnoksessa kuvataan valtioneuvon, yritystuen ja valtionavustuksen käsitteitä ja käsitteiden välisiä suhteita sekä yrityksille myönnettävien valtionavustusten muodostamaa kokonaisuutta. Raporttiluonnoksessa tunnistetaan valtionavustuslain muutostarpeita, käydään lävitse valtionavustusten suunnittelua ja arviointia, pohditaan valtionapuviranomaisten välisen tiedonvaihdon helpottamista sekä kartoitetaan tietovarantoja.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää antaa seuraavan lausunnon:



Raporttiluonnos on valmistelu hyvin ministeriö- ja keskushallintovetoisesti. Valmistelusta vastanneessa yritysjaostossa alueiden näkökulma on ollut yhden ELY-keskuksen edustajan harteilla. Valmisteluun on kuulunut sidosryhmätapaamisia, mutta asiakkaiden näkökulmia olisi varmasti pystynyt kartoittamaan laajemmin.

Raporttiluonnoksen mukaan, jotta julkisten varojen käyttö on tuloksellista ja tarkoituksenmukaista, yritystuet pitäisi kohdentaa kansantalouden ja hyvinvoinnin kannalta vaikuttavimpiin hankkeisiin. Hyvän tuen edellytyksenä pidetään mm. vähäisiä kilpailua vääristäviä vaikutuksia. Vaikka luonnoksessa ei oteta kantaa yritystukien kohdentamiseen, niin silti on todettava, että nykyiset alueellisesti eroavat yritysten investointien tukiprosentit sekä EU-rahoituksen alueellinen kohdentuminen vääristävät yritysten keskinäistä kilpailua Suomen sisällä.

Yritysjaosto on koonnut raporttiluonnokseen kehittämisehdotuksia. Taloudelliseen ja ei-taloudelliseen toimintaan myönnettävien valtionavustusten eri reunaehtojen erottaminen toisista selkeyttäisi sekä tukea myöntävien että niitä hakevien organisaatioiden toimintaa. Avustusten arviointisuunnitelmien suhteuttaminen valtionavustusten määrärahojen suuruuden perusteella on hyvä ajatus.

Valtionapuviranomaisten välistä tiedonvaihtoa on helpotettava entisestään ja tietojärjestelmien mahdollistamaa ”Pyydämme uutta tietoa vain kerran” -digitalisoinnin periaatetta tulee viedä käytäntöön. Lainsäädännön tasolla ajatus siitä, että valtionavustus saadaan nopeammin käyttöön keinona, jos sen myöntämiseksi ja kohdentamiseksi riittää asetuksen valmistelu lainvalmistelun asemesta on hyvä linjaus.

Valtionavustuksia suunniteltaessa on hyvä analysoida ja arvioida yhteiskunnallisia tarpeita ja kansallisten valtionavustusten vaikutuksia nykyistä systemaattisemmin ennen kuin valtionavustuksia aletaan myöntää. Kansallisten valtionavustusten valmistelussa on huomioita myös kansainväliset suuntaviivat, kansainväliset säädökset sekä kansainväliset varat. Ohjelma- ja rahoituskausien vaihtuminen on yleensä hyvissä ajoin tiedossa, joten näihin taitekohtiin pitää kiinnittää erityistä huomiota.

Suunnitellut yhteiset digitaaliset palvelut edistävät valtionavustustoiminnan yhdenmukaisuutta. Ehtojen ja rajoitusten sekä ohjeiden (jotka ovat suosituksia) ero ei ole selvä hakijoille. Digitaalinen järjestelmä tuo välineen näiden erottamiseen toisistaan. Ainakin siirtymävaiheessa hyvä linjaus on se, että kaikkia viranomaisia ei pakoteta käyttämään valtionavustusten hakemisväylänä Haeavustuksia.fi palvelua. Tavoitteena on kuitenkin pidettävä mahdollisimman laajaa palvelun käyttöönottoa käsittelyjen ja hakijoiden yhdenvertaisuuden mahdollistamiseksi. Suositus siitä, että hakemuslomakkeet ovat avoimesti saatavilla ilman kirjautumista valtionavustustoiminnan digitaalisissa palveluissa on otettava käyttöön. Tämä helpottaa hakijan hankesuunnittelua ennen varsinaisen hakemuslomakkeen täyttämistä.

Valtionavustustoiminnan digitaalisia palveluja kehitettäessä on koko ajan pidettävä mielessä palvelujen helppokäyttöisyys ja asiakaslähtöisyys. Kerättävän tiedon määrä ja yksityiskohtaisuus sekä sitä kautta palvelun monimutkaisuus on oltava sekä



hallittavalla että toimivalla tasolla. Varoittava esimerkki löytyy EU:n alue- ja rakennepolitiikan rahastojen digitaalisen hallintajärjestelmän EIRA 2021 kehittämisestä ja käyttöönotosta.

Valtionavustustoiminnan tietovarantoa perustettaessa on vältettävä päällekkäistä tietojen keräämistä ja lisättävä tietovarantojen välisiä yhteyksiä valtionavustuksia koskevien tietojen avaamiseksi ja hyödyntämiseksi. Tilastoinnin ja tutkimuksen kannalta olisi hyödyllistä, jos saatavilla olisi tietoa sekä haetuista, myönnettyistä että maksetuista valtionavustuksista. Toisinaan hankkeet toteutuvat suunniteltua pienempänä ja tällöin maksettu valtionavustus antaa oikean kuvan toteuttajan saamasta avustuksen määrästä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 120

Viraston lausunto VM:n ehdotuksesta Suomen REPowerEU-rahoituksen käyttökohteiksi

VSLDno-2023-479

Valmistelija / lisätiedot:

Heikki Saarento, Kristina Karppi

heikki.saarento@varsinais-suomi.fi, kristina.karppi@varsinais-suomi.fi

suunnittelujohtaja, erikoissuunnittelija

Valtiovarainministeriö (VM) pyytää lausuntoa ehdotuksesta Suomen REPowerEU-rahoituksen käyttökohteiksi 15.9.2023 mennessä (VN/25455/2023). Lausunto annetaan liiton viraston lausuntona lausuntopyynnön lyhyen aikataulun vuoksi.

RePowerEU on EU:n suunnitelma nopeuttaa energiajärjestelmän vihreää siirtymää puhtaaseen, päästöttömään energiaan. Sen tavoitteena on keskeisesti venäläisestä fossiilisesta energiasta irtautuminen. Suunnitelman valmistelu aloitettiin maaliskuussa 2022, ja sitä koskeva asetus tuli voimaan helmikuussa 2023. RePowerEU-rahoitus on osa elpymis- ja palautumistukivälinettä (RRF). RePowerEU-suunnitelman tiivistelmänä on ”kohtuuhintaista, varmaa ja kestävää energiaa Euroopalle”. Toimia ovat energiantoimitusten monipuolistaminen, kohtuuhintaisen energiansaannin turvaaminen, energiansäästö sekä investoinnit uusiutuvaan energiaan. RePowerEU-varoja on kaikkiaan 20 mrd. euroa, ja ne katetaan pääosin innovaatorahaston ja jäsenvaltioiden päästöoikeuksien myymisellä.

Suomen REPowerEU-luku (saanto) on 127 miljoonaa euroa. Luvun tulee sisältää sekä uudistuksia että investointeja, ja se tulee toimittaa komissioon elo-syyskuussa 2023. VM:n ehdottaa uudistukseksi vihreää siirtymää koskevan luvituksen sujuvoittamista. Investointikokonaisuuksia VM ehdottaa kaksi: puhtaan energian ja materiaalivirtojen tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoiminta sekä investoinnit puhtaaseen siirtymään. Investointikokonaisuuksien valintaan on vaikuttanut keskeisesti niiden määräaika valmistua jo vuoden 2026 puoliväliin mennessä sekä VM:n lähtökohta korvata jo aiemmin suunniteltua kansallista rahoitusta REPowerEU-rahoituksella. Olennaista on myös se, että REPowerEU-maksatukset perustuvat neuvostossa hyväksytyjen tarkkojen tavoitteiden ja välitavoitteiden saavuttamiseen. Mikäli jäsenvaltio ei saavuta tavoitteita aikataulussa, se voi menettää osan tai koko jäljellä olevan rahoituksen. Jäsenvaltioiden ehdotusten tulee siis olla uskottavia ja toteutuskelpoisia nopealla aikataululla. Valtiovarainministeriön, työ- ja elinkeinoministeriön sekä ympäristöministeriön valmisteleva ehdotus Suomen RePowerEU-luvuksi kuvataan alla tiivistetysti. Liitteenä on myös VM:n muistio Suomen RePowerEU-ehdotuksesta kokonaisuudessaan.

Vihreän siirtymän luvitus (32 milj. euroa)

Uusiutuvan energian ja muiden vihreän siirtymän hankkeiden määrä on kasvanut voimakkaasti, osin RRF-rahoituksen ansiosta. Luvituksen vauhdittamiseksi lupaviranomaisille ja hallintotuomioistuimille on jo aiemmin osoitettu lisäresursseja



sekä kansallisista että RRF-varoista. Suomen REPowerEU-luvussa kansallisesti rahoitettavaksi kaavailtu lisäresursointi on tarkoitus osin rahoittaa REPowerEU-rahoituksella.

REPowerEU-varoja käytettäisiin luvituksen sujuvoittamisen osalta ympäristöllisten menettelyjen yhden luukun palveluiden kehittämiseen, mm. viranomaisfuusion ja asiakasrajapinnan määrittelyyn, mahdollisuuksiin lisätä digitalisaatiota ja automaatiota, sujuvoittamista koskevien lainsäädäntöhankkeiden valmisteluun ja sitä tukevien selvitysten laatimiseen, vuorovaikutuksen ja osallistamisen järjestämiseen, ympäristöllisten menettelyjen, rakenteiden ja prosessien määrittelyyn ja pilotointiin sekä ympäristölupaprosessien sujuvoittamistoimista aiheutuviin määräaikaisiin henkilöstö- ja muihin kuluihin.

Puhtaan energian ja materiaalivirtojen t&k ja pilotointi, tutkimuslaitosten suorarahoitus (40 milj. euroa)

Ministeriöiden virkavalmistelussa on katsottu, että nopea aikataulu ei mahdollista uusien, avoimesti kilpailtujen tki-rahoitushakujen järjestämistä. Niiden sijaan ehdotetaan suorarahoitusta kahdelle valtion tutkimuslaitokselle. REPowerEU-luvussa osoitetaan rahoitusta tutkimukseen, kehittämiseen ja pilotointiin Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy:lle (VTT) ja Suomen ympäristökeskuksen (Syke) vetämälle konsortiolle. Suunnitelman valmistelussa on arvioitu, että kyseiset tutkimusorganisaatiot pystyvät hankkeillaan parhaiten toteuttamaan Suomen REPowerEU-tavoitteita.

VTT:n on määrä toteuttaa toimia, jotka liittyvät sähkön varastointiin ja puhtaaseen energiaan, energiatehokkuuteen ja teollisuuden vähähiilistämiseen sekä vedyntuotannon ja -talouden kehittämiseen. Syken johtaman konsortion on määrä toteuttaa tietoperustaisen päätöksenteon tukijärjestelmä eri tasoilla; kokonaisvaltainen näkemys fossiilisia polttoaineita korvaavan ja vihreää siirtymää edistävän puhtaan energian murroksen ratkaisukeinoista, vaikutuksista, toteuttamisen haasteista ja mahdollisuuksista – myös tiekarttana vuoteen 2035. Konsortioon kuuluvat Syken lisäksi GTK ja VTT.

Puhtaan siirtymän investoinnit (55 milj. euroa)

Varsinaisten investointien osalta RePowerEU-lisärahoitus voi kohdistua ohjelman kriteereiden mukaisesti esim. energiainfrastruktuuri-investointeihin, uuden energiateknologian investointeihin, vähähiiliseen vetyyn sekä hiilidioksidin talteenottoon ja hyödyntämiseen, teollisuuden prosessien suoraan sähköistämiseen ja vähähiilistämiseen. Komission kanssa käytävien keskustelujen perusteella tarkentuu, olisiko rahoitusta mahdollista kohdentaa myös keskeisten materiaalien ja teollisuuden sivuvirtojen uudelleenkäyttöön ja kierrätykseen. Lisärahoitusta voitaisiin siten kohdentaa Suomen RRP:n (eli kansallisen elpymis- ja palautumissuunnitelman) mukaisesti mahdollisimman toteutusvalmiisiin hankkeisiin.

Kaikkiin yllä mainittuihin toimenpiteisiin sisältyy merkittäviä aikatauluriskejä, sillä uudistukset ja investoinnit on saatava päätökseen kesäkuuhun 2026 mennessä. Riski on erityisen merkittävä suurissa investointihankkeissa. Suomen intresseissä on pyrkiä



kuvaamaan investoinnin tavoitteet joustavasti siten, että tavoitteet katsotaan toteutuneiksi siinäkin tapauksessa, että rahoitettuja hankkeita ei ole saatettu loppuun asti valmiiksi RRF-asetuksen edellyttämässä aikataulussa.

Lausunto

Varsinais-Suomen liitto toteaa lausuntonaan seuraavaa VM:n ehdotuksesta Suomen RePowerEU-rahoituksen käyttökohteiksi:

Ehdotus Suomen RePowerEU-luvusta on jakosuhteiltaan ymmärrettävä. Valmistelussa on jouduttu huomioimaan rahoitusvälineen vaativat reunaehdot kireästä aikataulusta sekä sisältöjen ja hallinnoimisen tarkoista vaatimuksista. Mahdollista rahoitusaikaa on ainoastaan kesäkuuhun 2026 asti. Jos toimet eivät täytä välineen sisällöllisiä tai hallinnollisia ehtoja, voi komissio evätä osan rahoituksesta.

Kireä valmistelutilanne huomioidenkin ehdotusta tutkimus-, kehitys- ja innovaatorahoituksen suuntaamisesta suoraan kahdelle valtion tutkimuslaitokselle pidetään ongelmallisena Varsinais-Suomen liitossa: varsin suuren, peräti 40 miljoonan t&k-rahoituksen osoittaminen ainoastaan VTT:lle ja Sykelle ilman avoimia hakuja, on toki osittain ymmärrettävää aikataulu- ja hallintorajoitusten takia. Samalla se on myös kyseenalaista muiden ansiokkaiden tutkimuslaitosten näkökulmista. Vaikka VTT ja Syke tekevätkin esimerkillistä tutkimus- ja kehitystyötä vihreän siirtymän energian ja materiaalivirtojen aiheissa, on koko maassa, myös Varsinais-Suomessa, lisäksi muita tasokkaita tutkimuslaitoksia, joiden vahvuuksiin kuuluu vihreän siirtymän energiateknologioiden ja materiaalikiertojen korkeatasoinen kehittäminen. Varsinais-Suomen liitto esittääkin, että ainakin osa tutkimus- ja kehitysvarojen 40 miljoonasta tulisi osoittaa avoimesti haettaviksi. Asiaa valmistelevat ministeriöt voisivat laatia tavanomaista kevyemmän ja nopeamman hakumenettelyn, jotta se ehdittäisiin toteuttaa tiukasta aikataulusta huolimatta.

Mikäli kevyemmätkään hakumenettelyt eivät ole mahdollisia, ehdotetaan Varsinais-Suomesta suoraan rahoitettavaksi Turun seudun vetytoimijoiden valmistelemaa vetypilottia ja siihen kytkeytyvää tutkimushanketta. Verkostossa ovat seudun korkeakoulut (Åbo Akademi, Turun ammattikorkeakoulu, Turun yliopisto, ammattikorkeakoulu Novia), yritykset, ja julkisen puolen toimijat, joilla on vetyyn liittyvää tutkimusta, koulutusta ja liiketoimintaa. Seudun kehitysyhtiö Turku Science Park Oy koordinoi verkostoa sekä sen vetypilotti- ja tutkimushankkeen valmistelua. Pilotissa ja tutkimuksessa paneudutaan vetytalouden kehittämiseen useasta näkökulmasta: vedyn valmistus, jatkojalosteet, varastointi, kuljetus, turvallisuus sekä sivuvirtoina syntyvän hapen ja hukkalämmön hyödyntämismahdollisuudet. Hankkeessa tähdätään sekä tämänhetkisiin vetyjalosteisiin (ammoniakki ja polttoaineet erityisesti raskaaseen meriliikenteeseen) että pidemmän aikajänteen jalosteisiin, kuten kemikaaleihin, muoviteollisuuden monomeereihin ja muihin kompleksisiin hiilivetyihin, jotka vielä vaativat osaamisen ja teknologioiden kehittämistä. Pilottilaitos sijoittuisi todennäköisesti suunnitteilla olevan Green North Energy -yhtiön vedyn- ja ammoniakintuotantolaitoksen välittömään läheisyyteen Naantalissa tai muuhun vihreän siirtymän teollisuuden kannalta synergiseen sijaintiin seudulla.



Vihreän siirtymän luvituksen kehittäminen (ehdotuksessa 32 milj. euroa) on kaikkien osallisten kannalta toivottavaa ja tarpeen yleisesti ottaen. Silti kysyä voi myös, onko tarkoituksenmukaista käyttää merkittäviä RePowerEU-lisävaroja juuri tähän, kun luvituksen sujuvoittamista tulisi edistää muutenkin valtion lupahallinnon tavanomaisena, sisäisenä kehittämisenä perusbudjetin turvin, ja asiaan oli allokoitu jo sekä kansallisia että RRF-varoja. Edelleen VM:n ehdotuksessa uudistamisen sisällöistä painottuvat digitaaliset järjestelmät, joskin henkilöstöpanokset mainitaan myös määräaikaisina lisäyksinä ELY-keskuksiin. Henkilöstöressurssien johdonmukainen ja pysyvä vahvistaminen olisi olennainen osa-alue, johon tulisi panostaa pitkäjänteisesti resurssien salliessa: lupakäsittely vaatii korkeatasoista, akateemista osaamista ja monipuolista sumeaa logiikkaa, jota parhainkaan järjestelmä tai tekoälysovellus ei voi korvata kokonaan. Kentällä alkaa myös olla pula esimerkiksi osaavista biologeista investointien ympäristövaikutusten arvioimisessa, joten panostuksia vaadittaisiin todennäköisesti myös ympäristötieteiden koulutukseen. Luvituksen sujuvoittaminen on myös kokonaisuudessaan niin vaativaa ja hidasta kehittämistä, että tässäkin kokonaisuudessa riskinä on määräajan ylittyminen, joskin uudistusten osittaminen todennettaviksi osahankkeiksi on helpompaa kuin investointien puolella.

Vihreän siirtymän investointien tukemisen osalta (55 miljoonaa euroa) suuri riski on rahoitusvälineen kireä aikataulu, kuten ehdotuksessa todetaan. Useimpien vihreän siirtymän teknologioiden kehitys- ja investointiprosessit ovat huomattavasti pidempiä kuin kolme vuotta, tuulivoimassa ja siirtoverkoissa esimerkiksi noin kymmenen vuotta ja vetytaloudessa vielä enemmän. Varsinais-Suomen liitossa kannatetaan ehdotuksen neuvotteluesitystä siitä, että tukikelpoisiksi tulisi hyväksyä myös vain osittaiset kehitys- ja investointiprosessit eli sellaiset, jotka ovat edenneet todennettavan pitkälle kesäkuuhun 2026 mennessä. Muutoin riskinä on, että rahoitusvälineestä tuetaan jo vakiintunutta tai yksinkertaista ja nopeaa, markkinaehtoisestikin toteutuvaa energiateknologiaa. Nämä eivät välttämättä ole kuitenkaan parhaita mahdollisia teknologioita energiatehokkuuden tai kokonaiskestävyyden kannalta pitkällä tähtäimellä.

Edelleen Varsinais-Suomen liitossa pidetään erittäin tärkeänä sitä, että RePowerEU-ohjelman käyttökohteiden tulee täyttää Ei merkittävää haittaa -periaatteen (DNSH) mukaiset kriteerit, joita sovelletaan kaikkiin EU:n elpymis- ja palautumissuunnitelman (RRF) hankkeisiin. Periaatteen mukaan käyttökohteet tulee arvioida kaksivaiheisesti, eivätkä ne saa aiheuttaa merkittävää haittaa yhdellekään EU:n kuudesta ympäristötavoitteesta, jotka ovat 1. ilmastonmuutoksen hillintä, 2. ilmastonmuutokseen sopeutuminen, 3. vesivarojen ja merten luonnonvarojen kestävä käyttö ja suojelu, 4. siirtyminen kiertotalouteen, 5. ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen ja vähentäminen, 6. biologisen monimuotoisuuden ja ekosysteemien suojelu ja ennallistaminen. Rahoitusvälineestä vastaavien ministeriöiden toivotaan olevan erityisen huolellisia siinä, DNSH-arviointien tulkitseminen olisi johdonmukaista: merkittävää haittaa ei saa syntyä tuettavista hankkeista, ja niitä mahdollisesti joudutaan siis myös karsimaan arviointien perusteella.

Esimerkiksi osa tämänhetkisistä teollisen mittakaavan aurinkovoiman hankkeista on sellaisia, ettei DNSH-kriteereiden voi tulkita täyttyvän etenkin, jos tätä varsin paljon tilaa vievää energiateknologiaa sijoitetaan metsämaalle. Hallitusohjelman puhtaan energian luvussa linjataan, että "Aurinkovoiman rakentamista ohjataan rakennettuun



ympäristöön, turvetuotannosta vapautuneille alueille ja joutomaille pyrkien välttämään tuotannossa olevien peltojen ja metsämaan merkittävä käyttö aurinkovoimaan." Myös syksyllä EU:n parlamentissa käsiteltävissä energiatehokkuusdirektiivien uudistuksissa painotetaan sitä, että aurinkoenergian tuotanto tulee osoittaa jo rakennettuun tai muuten käytettyyn/keinotekoiseen ympäristöön metsien ja aktiivisessa viljelykäytössä olevien peltojen sijasta. Näin ollen myös RePowerEU-välineen varat olisi hyvä suunnata aurinkoenergian osalta ennen muuta rakennuksiin ja rakennelmiin integroitaviin hajautettuihin järjestelmiin rakennetussa ympäristössä mukaan lukien yhdyskuntateknisen huollon ja liikenteen infra. Teollisen mittakaavan osalta kohteita tulisi osoittaa lähinnä entisille turvetuotantoalueille, maa-ainesten ottoalueille tai sellaisille kitu- ja joutomaille, joilla ei ole edes ennallistamisen potentiaalia. Aurinkoenergiaan otetaan kantaa, koska se on yksi nopeimmin investoitavista energiamuodoista tällä hetkellä ja sikäli mahdollinen kohde kyseisille investointituille.

Ehdotus Suomen RePowerEU-luvun käyttökohteista on ymmärrettävä rahoituksen lyhyen aikataulun ja sen sisällöllisten sekä hallinnollisten ehtojen vuoksi. Silti tutkimus-, kehitys- ja innovaatio-osuutta, yhteensä 40 miljoonaa euroa, pyydetään avattavaksi ainakin osittain myös muille tutkimuslaitoksille kuin VTT:lle ja Sykelle. Luvitusprosessien kehittämisessä toivotaan kiinnitettävän huomiota jatkuvan, perusbudjetin turvin tehtävän työn ensisijaisuuteen ja henkilöstöresursseihin. Myös Ei merkittävää haittaa -periaatteen johdonmukaista noudattamista investointitukien kohdentamisessa pidetään tärkeänä.

Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää merkitä tiedoksi liiton viraston lausunnon Suomen RePowerEU-rahoituksen käyttökohteista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 121

Toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutuminen 1.1.-30.6.2023

VSLDno-2023-500

Valmistelija / lisätiedot:
Petra Määttänen
petra.maattanen@varsinais-suomi.fi
hallintojohtaja

Liitteet

1 Toteutuma 1-6 2023

Maakuntahallitus (mh 27.2.2023 § 28) vahvisti Varsinais-Suomen liiton talousarvion 2023 käyttötalousosan käyttösunnitelman siten, että käyttötalouden tuottojen ja kulujen sitovuustasot ovat seuraavat: 1. kuntarahoitteisilla kustannuspaikoilla tiliryhmätaso ja 2. ohjelma- ja hankerahoitteisilla kustannuspaikoilla toimintakatetaso (0 euroa).

Talousarvion toteutumaraaportin 1.1.-30.6.2023 perusteella kuntarahoitteisilla kustannuspaikoilla ei talousarvion 2023 käyttötalouden tiliryhmätasoilla ole ennakoitavissa sellaisia kulupoikkeamia, jotka edellyttäisivät välittömiä toimenpiteitä.

Ohjelma- ja hanketoiminnan kustannuspaikoilla ei ole ennakoitavissa toimenpiteitä edellyttäviä poikkeamia.

Maakuntavaltuusto 5.12.2022 § 34 vahvisti maakunnan liiton vuoden 2023 talousarvion alijäämäksi 286 484 euroa. Alijäämä suunnitellaan katettavaksi edellisten vuosien ylijäämätililtä.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisen ajalla 1.1. - 30.6.2023.

Päätös

Hallintojohtaja Petra Määttänen esitteli asian.

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 122

Maakunnan liittojen ja Suomen Kuntaliiton palvelusopimuksen hyväksyminen

VSLDno-2023-497

Valmistelija / lisätiedot:
Petra Määttänen
petra.maattanen@varsinais-suomi.fi
hallintojohtaja

Liitteet

1 Liittojen palvelusopimus 2024

Uudenmaan liitto irtisanoi 19.8.2022 vuonna 2020 solmitun maakunnan liittojen ja Suomen Kuntaliiton palvelusopimuksen päättymään 31.12.2023. Sopimus katsotaan irtisanotuksi kaikkien sopimusosapuolten osalta, kun yksi sopimusosapuoli sen irtisanoo. Palvelusopimuksen irtisanomisen yhtenä syynä oli ilmoituksen mukaan se, että neuvotteluissa maakunnan liittojen ja Kuntaliiton välillä maakunnan liitot eivät olleet päässeet yhteisymmärrykseen maksuosuuksista. Tämä käynnisti neuvottelut palvelusopimuksen uudistamisesta.

Maakunnan liittojen ja Suomen Kuntaliitto ry:n välisen palvelusopimuksen uudistamisesta on neuvoteltu maakuntajohtajien puheenjohtajan ja Kuntaliiton varatoimitusjohtajan johdolla. Asiaa on käsitelty maakuntajohtajien kokouksissa 7.9.2022, 2.2.2023, 8.3.2023, 5.4.2023 ja 7.6.2023 sekä maakuntahallitusten puheenjohtajien kokouksessa 20.6.2022.

Palvelusopimus koskee Suomen Kuntaliitto ry:n maakuntien liitoille palvelumaksua vastaan tarjoamia palveluja ja yhteistyötä. Sopimuksen avulla Kuntaliitto tukee kumppanuusmallilla maakuntien liittojen keskinäistä yhteistyötä sekä tarjoaa maakuntien liitoille sopimuksessa mainittuja palveluita sekä edunvalvontayhteistyötä. Uudistetun palvelusopimuksen sisältö pysyy pääosin ennallaan: sopimus on sisällöltään tavoitteellinen ja kuvaa niitä asioita, joita sopimusosapuolet yhdessä toteuttavat. Uudessa palvelusopimuksessa siirrytään aiemmin maakunnan koon mukaan porrastetuista palvelumaksuista tasasuuriin maksuosuuksiin. Vuoden 2024 alusta alkaen Kuntaliiton vuosittainen palvelumaksu kaikille maakunnille on 12 000 euroa. Uusi sopimus on palvelujen osalta hieman aiempaa suppeampi ja siihen sisältyy laskutusperiaatteet tarvittaessa käytettäville lisäpalveluille.

Uuden palvelusopimuksen hyväksymisestä päätetään maakunnan liitoissa syyskuun 2023 loppuun mennessä. Kuntaliiton hallitus käsittelee sopimuksen hyväksymistä 24.8.2023. Uusi sopimus tulee allekirjoituksen jälkeen voimaan 1.1.2024 ja on voimassa toistaiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää hyväksyä maakunnan liittojen ja Suomen Kuntaliiton palvelusopimuksen. Sopimus tulee voimaan allekirjoituksen jälkeen 1.1.2024.



Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 123

Turun kaupungin päätös maakuntavaltuuston jäsenen valinnasta

VSLDno-2023-468

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Määttänen, Marja Karttunen

petra.maattanen@varsinais-suomi.fi, marja.karttunen@varsinais-suomi.fi

hallintojohtaja, hallintosihteeri

Turun kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 21.8.2023 § 569 valinnut maakuntavaltuuston jäseneksi Ville Tavion tilalle Sami Kesäläisen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus

1. merkitsee tiedoksi Turun kaupungin ilmoituksen.
2. päättää esittää maakuntavaltuustolle tiedoksi, että Turun kaupunginvaltuusto on valinnut maakuntavaltuuston jäseneksi Sami Kesäläisen Ville Tavion tilalle jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 124

Vuoden 2024 kokousaikataulu

VSLDno-2023-499

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Määttänen, Heli Mäkynen

petra.maattanen@varsinais-suomi.fi, heli.makynen@varsinais-suomi.fi

hallintojohtaja, johdon assistentti

Maakuntavaltuuston ja maakuntahallituksen vuoden 2024 kokousaikataulusta päättäminen.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää kokousaikataulusta vuodelle 2024 sillä varauksella, että nopeita päätöksiä vaativat, ennalta arvaamattomat asiat saattavat aiheuttaa aikatauluun muutoksia:

Maakuntavaltuusto:

ma 10.6.2024 klo 10.00

ma 9.12.2024 klo 10.00

Maakuntahallitus:

ma 29.1.2024 klo 10.00

ma 26.2.2024 klo 10.00

ma 25.3.2024 klo 10.00

ma 22.4.2024 klo 10.00

ma 20.5.2024 klo 10.00

ma 17.6.2024 klo 10.00

ma 26.8.2023 klo 10.00

ma 23.9.2024 klo 10.00

ma 21.10.2024 klo 10.00

ma 18.11.2024 klo 10.00

ma 16.12.2024 klo 10.00

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 125

Maankäyttöjaoston 28.8.2023 antamat lausunnot ja käsittelemät asiat

Valmistelija / lisätiedot:
Heikki Saarento
heikki.saarento@varsinais-suomi.fi
suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaoston 28.8.2023 pöytäkirja:

Lausunto Salo-Hajala-kaksoisraiteen ratasuunnitelmasta

Lausunto ympäristöministeriön tuulivoimaoppaan päivityksestä

Lausunto Metsähallituksen Marialueen luonnonvarasuunnitelmasta vuosille 2024–2028

Lausunto Ahvenanmaan merituulivoima-alueiden Stormskär ja Väderskärin ympäristövaikutusten arvioinnista

Lausunto Kustavin Kipinän ranta-asemakaavasta

Lausunto Kemiönsaaren Pähkinämäen asemakaavamuutosluonnoksesta

Suunnittelujohtajan lausunto Ajurinkadun asemakaavanmuutosluonnoksesta

Suunnittelujohtajan lausunto Taalintehtaan senioritalon asemakaavaluonnoksesta

Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheutta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen:

1. Museovirasto: Kaarinan Muikunvuoren muinaisjäännöksen kajoamislupa (434/2.8.2023)
2. Museovirasto: Turun vanhan asemakaava-alueen Eerikinkatu 8:n kajoamislupahakemus (438/9.8.2023)
3. Naantalin kaupunki: Herrankukkaron asemakaavamuutos (433/2.8.2023)
4. Raision kaupunki: Raisio Ihalanmutkan asemakaavamuutosluonnos (403/14.6.2023)
5. Salon kaupunki: Läänin Kuljetus Oy:n maa-ainelupahakemus Tasanko 2:23 ja Kuusikko 2:17 (415/21.6.2023)
6. Someron kaupunki: Kantatien 52:n kiertoliittymän Joensuuntien risteyksen asemakaavamuutos (442/11.8.2023)
7. Uudenmaankaupungin kaupunki: Uudenkaupungin Iso-Pirkholman ranta-asemakaavanmuutos 4:n luonnos (405/16.6.2023)
8. Varsinais-Suomen ELY-Keskus: Turun Akatemiatalon rakennussuojeluasialla (430/2.8.2023)
9. Vehmaan kunta: Vihtjärven ranta-asemakaavan muutos (426/30.6.2023)



Ilmoitukset Varsinais-Suomen liiton luottamustoimielimien päätöksistä ovat olleet nähtävillä pöytäkirjojen tarkastusten jälkeen liiton kotisivuilla www.varsinais-suomi.fi otsikon "Päätöksenteko / Esityslistat ja pöytäkirjat" alla.

Tämän lisäksi maankäyttöjaoston pöytäkirjan paperiversio on nähtävillä kokouksessa

Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus merkitsee maankäyttöjaoston pöytäkirjan 28.8.2023 tiedoksi eikä käytä otto-oikeuttaan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 126

Viranhaltijapäätökset

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus merkitsee viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat tiedoksi eikä käytä otto-oikeuttaan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 127

Tiedoksi annettavat asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Määttänen, Marja Karttunen

petra.maattanen@varsinais-suomi.fi, marja.karttunen@varsinais-suomi.fi
hallintojohtaja, hallintosihteeri

Liitteet

1 Matkaraportti HS Scandria Alliance Hampuri 20230830-31.pdf

2 230830-230831_ScandriaAllianceHamburg_draft_agenda.pdf

3 230831_ScandriaAllianceCoordinationGroup_Notes.pdf

4 Alke-johtajat-Saksa 6.-8.9.2023

.1 Matkaraportit

Tarja Nuotio

Aluekehitysjohtajien opinto- ja vierailumatka Saksaan

6.-8.9.2023 Berliini ja Rostock, Saksa

Heikki Saarento

Scandria Alliance® - koordinaatioryhmän kokous sekä raskaan liikenteen Clean Fuel -
työpaja

30.-31.8.2023 Hampuri, Saksa

Ehdotus

Esittelijä: Kari Häkämies, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi annettavat asiat tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 128

Kokouksen päättäminen

Päätös

Puheenjohtaja Ville Valkonen päätti kokouksen klo 11.35.



Muutoksenhakukielto

§114, §115, §116, §117, §118, §119, §120, §121, §123, §124, §125, §126, §127, §128

Muutoksenhakukielto

Tästä päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§122

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaisen kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen saa tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Varsinais-Suomen liiton maakuntahallitus
Linnankatu 52 B
PL 273
20101 Turku
sähköposti: kirjaamo@varsinais-suomi.fi

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kuntayhtymän kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.